

# Sostenibilidad de Corteva Agriscience 2018-2019 Evaluación de tangibilidad

## Resultados de la evaluación



# Sostenibilidad de Corteva Agriscience 2018-2019 Evaluación de tangibilidad

## Desarrollo de la evaluación: temas

*Temas relacionados con las definiciones de la sociedad civil, los retos del Grupo de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas, las métricas y los objetivos/compromisos implícitos; coherentes con los marcos globales para la sostenibilidad y la plataforma de la marca Corteva.*

Medioambiente	Económico	Humano/Social
Adaptación climática/Capacidad de recuperación	Productividad e innovación agrícola	Derechos Humanos/del trabajador
Mitigación del clima	Nutrición y seguridad alimentaria	Diversidad y capacidad de recuperación de cultivos
Biodiversidad	Aceptación de la tecnología/licencia social	Salud y seguridad del lugar de trabajo
Deforestación/Uso de la tierra	Sostenibilidad y trazabilidad de los productos	Empoderamiento y derechos de la mujer
Administración y uso del agua	Pequeños agricultores	Comunidades locales
Administración de nutrientes	Sistemas de vida rurales	Compromiso de los empleados
Desechos y pérdidas de alimentos	Responsabilidad de la cadena de suministro	Seguridad de los productos (Administración de los alimentos)
Empresa Responsable: huella operacional		
Salud del suelo		

**NOTA:** Los temas relacionados con **la ética empresarial, la diversidad y la inclusión, las donaciones políticas, el comercio global, la dirección corporativa, la privacidad** y otros aspectos, suelen aparecer en estas evaluaciones. Para los efectos de esta evaluación, consideramos que tales temas son una práctica esencial y no se incluyeron.

# Sostenibilidad de Corteva Agriscience 2018-2019 Evaluación de tangibilidad

## Desarrollo de la evaluación: priorización de los temas

La puntuación se basa en los criterios que figuran a continuación y luego se traza en relación con los ejes “x” (importancia para las empresas) e “y” (importancia para las partes interesadas).

### Pruebas de las partes interesadas internas

Importancia del tema. ¿Qué **tan importante** es el tema en su capacidad de impactar positiva o negativamente en:

Pruebas:

- › estrategia de negocios o de plataforma?
- › el crecimiento futuro?
- › el valor organizacional?
- › el costo o el riesgo?
- › la confianza de las terceras partes interesadas en Corteva?

### Escala de las terceras partes interesadas internas

- 1. Sin importancia:** tema no relevante para los negocios y no tiene oportunidad o riesgo que impacte sobre el valor de la empresa a corto o largo plazo.
- 2. Importante:** el tema es relevante para el valor de la empresa a corto y largo plazo y varios competidores lo siguen de cerca. Abordar el tema puede generar nuevos productos y servicios que pueden impactar sobre el crecimiento en nuevas áreas.
- 3. Fundamental:** el tema es material para los negocios y si no se aborda, este podría resultar en impactos al crecimiento, aumento del costo/riesgo o la disminución de la confianza de las terceras partes interesadas en Corteva.

### Pruebas de las partes interesadas externas

La influencia en las evaluaciones y decisiones de las terceras partes interesadas. ¿Cómo afecta el tema a la forma en que los terceros interesados interactúan con la empresa?

Pruebas:

- › ¿Refleja un impacto de sostenibilidad, una oportunidad o un riesgo identificados por los órganos de expertos?
- › ¿Refleja los intereses, temas o indicadores planteados por las partes interesadas (por ejemplo, los grupos vulnerables de las comunidades locales, la sociedad civil)?
- › ¿Refleja los intereses y expectativas de las terceras partes interesadas que se invierten específicamente en el éxito de la empresa (por ejemplo, empleados, accionistas y proveedores)?

### Escala de las terceras partes interesadas externas

- 1. No afecta:** sin presión de las terceras partes interesadas.
- 2. Afecta:** los principales grupos interesados en la capacidad de la empresa para participar y ayudar a abordar el tema.
- 3. Fundamental:** el tema es material fundamental para la “licencia de operación”. Si no se aborda el tema, se puede poner en peligro a la empresa y provocar una disminución de la confianza de las terceras partes interesadas y la pérdida de reputación.

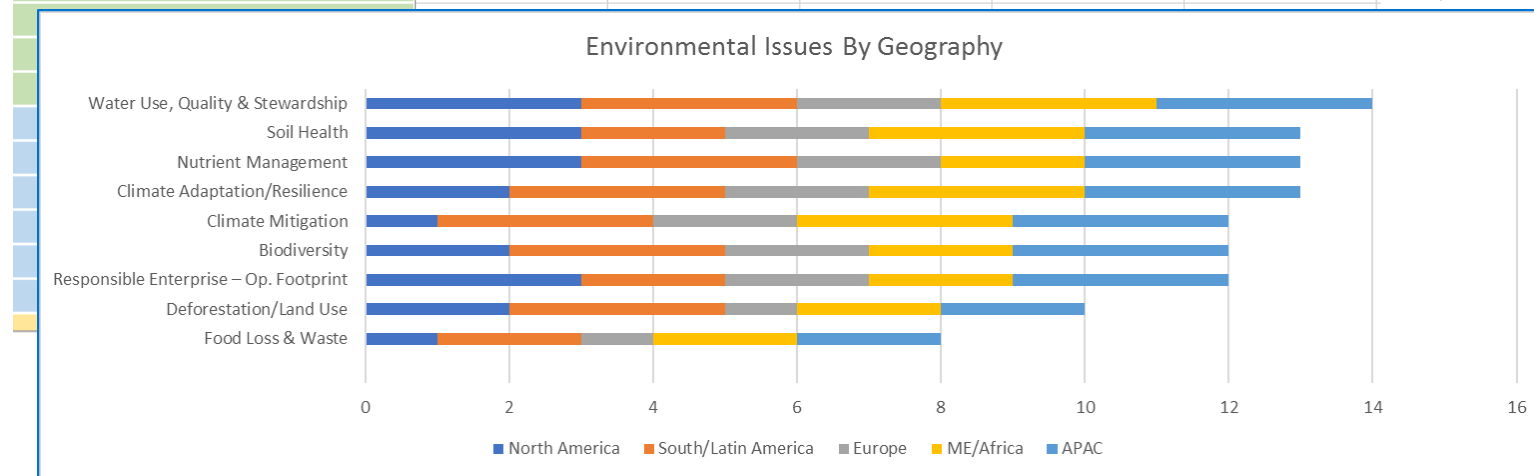
# Sostenibilidad de Corteva Agriscience 2018-2019 Evaluación de tangibilidad

## Desarrollo de la evaluación: evaluación y mapeo

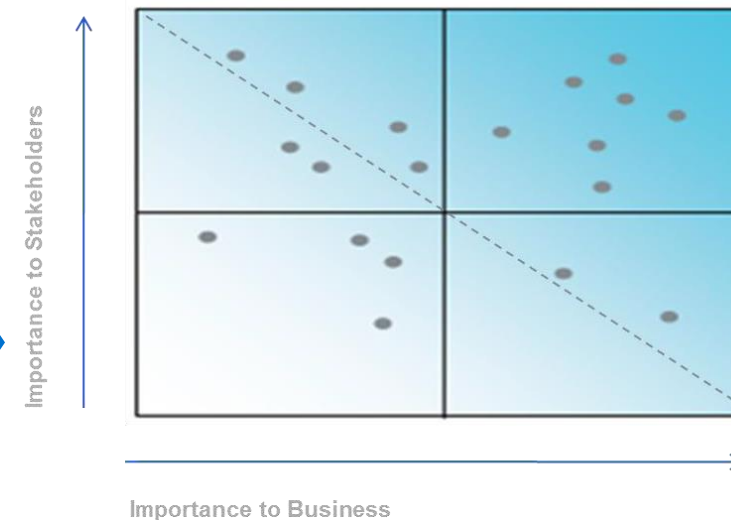
Los temas se calificaban sobre la base de los comentarios y el análisis de las terceras partes interesadas (alto/medio/bajo), la geografía y la cadena de valor, luego se trazaban en la matriz.

### Puntuación y análisis de los temas

	North America	South/Latin America	Europe	ME/Africa	APAC
Food Loss & Waste	1	2	1	2	2
Biodiversity	2	3	1	2	3
Deforestation/Land Use	2	3	1	2	3
Responsible Enterprise – Op. Footprint	2	2	2	2	3
Climate Adaptation/Resilience	2	3	2	3	3
Climate Mitigation	2	3	2	3	3



### Mapeo de la matriz de los temas



Ver la página 1 de los resultados 2018-2019.